

争议案例分享 (238) — 桩间喷射混凝土计价的争议

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2024年12月27日 07:40 广东



桩间喷射混凝土计价的争议

某棚户区改造项目地基与基础工程，资金来源为政府资金，发包人采用公开招标方式，确定由某建筑公司负责承建，2022年1月签订的施工合同显示，工程合同价格形式为单价合同，采用工程量清单计价方式。竣工结算时发生计价争议。

一、争议事项

本工程基坑支护采用 $\Phi 1000$ 灌注桩间隔 $\Phi 800$ 旋喷桩布置，桩间挂网喷射80mm厚C20混凝土，由于灌注桩与旋喷桩桩径不一致，喷射混凝土面存在凹面，而设计大样图中喷射混凝土面为平面，发承包双方就喷射混凝土工程量是按实际施工凹面面积还是按设计图示平面面积计算产生争议。

二、双方观点

发包人认为，根据《房屋建筑与装饰工程工程量规范》GB50854-2013，喷射混凝土工程量按设计图示尺寸以面积计算，设计大样图示为平面，则喷射混凝土面积应按平面面积计算。

承包人认为，喷射面并非平面，应按实际施工凹面面积计算。

三、我站观点

本合同的价格形式为单价合同，投标人依据招标清单项目特征进行报价。招标清单“挂网喷混凝土（桩基面）”项目特征描述为喷射80mm厚C20混凝土，但招标图纸显示支护桩及旋喷桩两种不同桩径形成凹面，其喷射混凝土的厚度大于80mm厚，即该清单项目特征与招标图纸不符，应依据合同专用条款第22.2条工程量清单缺项和项目特征不符相应调整合同价款的约定执行。

（本案例信息来源于粤标定复函〔2024〕77号文。如有不同观点，欢迎留言分享。）



长按微信二维码
关注我们获取更多信息

官网：www.gdcost.com

投稿及联系方式：020-83643090

 广东省建设工程标准定额站订阅号

争议案例 536

争议案例 · 目录

上一篇 · 争议案例分享 (237) 一支护灌注桩空桩及回填土方计价的争议

阅读 809

写留言