

争议案例分享（7）——关于多支盘高压旋喷桩工程量的争议案例

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2023-11-17 07:40 发表于广东

收录于合集
#争议案例

305个



关于多支盘高压旋喷桩工程量的争议案例

某区综合开发项目，资金来源为企业自筹，发包人采用公开招标的方式，确定由某建设公司融资承建。2012年8月签订的投资建设合同显示，工程采用定额计价方式，执行《广东省建设工程计价依据2010》（以下简称“2010计价依据”），目前处于竣工结算阶段。

一、争议事项

施工图纸要求，每根 $\Phi 500$ 多支盘高压旋喷桩每间隔4米设置一道扩大头，单个扩大头高度为1m、直径为800mm，发承包双方对扩大头的工程量如何计算产生争议。

二、双方观点

发包人认为，多支盘高压旋喷桩套用D1-1-209（高压旋喷桩单管法）子目，根据定额工程量计算规则“高压旋喷桩按设计长度以m计算”，高压旋喷桩的计价与桩径无关，不另计算扩大头部分工程量。

承包人认为，扩大头增加的工程量（1.56m/每个扩大头），应按实计算并入原桩体工程量中。

三、我站观点

来函资料“LXK工法支护设计说明”显示，本工程多支盘高压旋喷桩实为加筋水泥土桩锚技术，施工采用自进式锚桩工艺，即钻进、成孔、高压喷注浆，每间隔4米设置的扩大头相较

于直线段桩体增加了施工难度，“2010计价依据”无适应的定额子目。现发承包双方约定套用D1-1-209高压旋喷桩单管法子目，扩大头部分工程量建议按体积折算成同直径长度计入桩工程量中，但扩大头施工难度所增加的费用不再另计。

（本案例信息来源于粤标定复函〔2023〕130号文。如有不同观点，欢迎留言分享。）

收录于合集 #争议案例 305

上一篇·争议案例分享（6）——关于临水临电接驳点费用的争议案例

阅读 490



广东省建设工程标准定额站订阅号

分享 收藏 1 赞

写下你的留言